# \*Всероссийский НИИ защиты растений Россельхозакадемии (ВИЗР) #Санкт-Петербургский ГУ

# СБАЛАНСИРОВАННЫЙ ПОДХОД К ИСПОЛЬЗОВАНИЮ ПЕСТИЦИДОВ НА ОСНОВЕ КОМПЬЮТЕРНОГО МОДЕЛИРОВАНИЯ

\* #Семенова Н.Н.

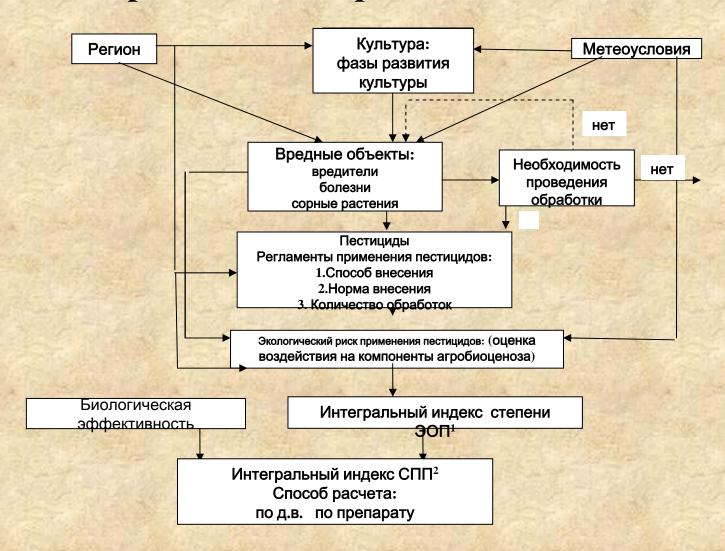
\*Сухорученко Г.И.

\*Долженко О.В.

\*#Зациорский А.С.

• Целью предлагаемой разработки является построение алгоритмов и создание компьютерной программы для решения задачи сбалансированного применения пестицидов.

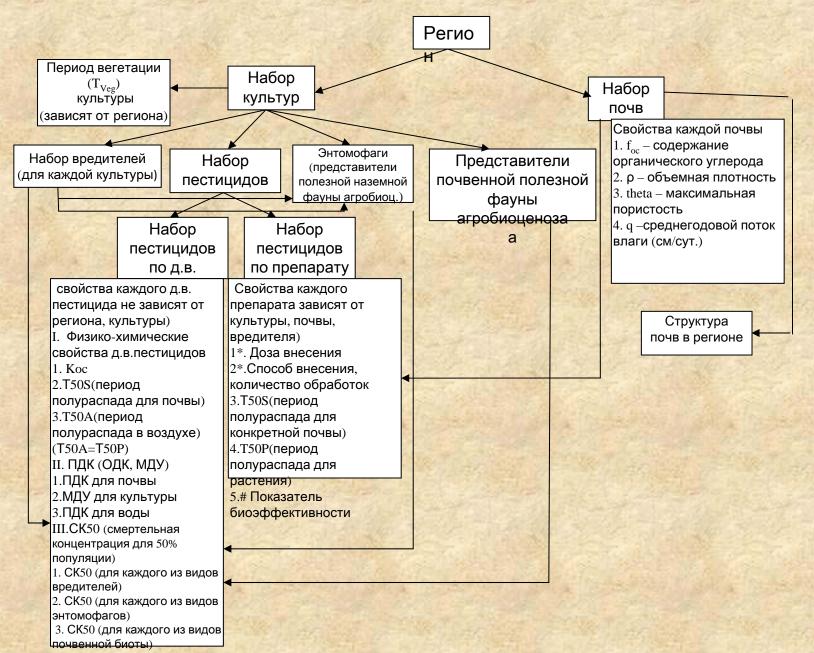
## Алгоритм определения интегрального показателя сбалансированности применения пестицидов



ЭОП1 – экологическая опасность пестицидов

СПП<sup>2</sup> - сбалансированность применения пестицидов

#### Структура базы данных



# Обобщенная модель миграции и деградации пестицидов в почве

$$\begin{split} \frac{\partial C}{\partial t} + J_{WR} \frac{\partial C}{\partial x} + K_{D\alpha} C^{\alpha} &= 0; \\ J_{WR} &= \frac{J_W}{R}; R = 1 + \frac{K_S \rho}{\theta}; \\ K_S &= K_{oc} f_{oc} \end{split}$$

- •Кос распределительный коэффициент, нормированный по содержанию органического вещества лючве ( );
- •foc содержание органического вещества в почве (в долях);

- •C концентрация пестицида в почве (мг/кг);
- •x глубина проникновения пестицида в почву; t время;
- •К<sub>D1</sub> коэффициент, обратно пропорциональный периоду полураспада пестицида (α=1) (1/сут.);
- $K_{D\alpha}, K_{D1}$  относительные скорости разложения пестицида в нелинейном и линейном случаях;
- •Jw объемный поток влаги (см/сут.);
- •R безразмерный коэффициент, характеризующий замедление процесса миграции пестицида из-за процесса сорбции;
- •Кs распределительный коэффициент в линейной изотерме сорбцим  $^3$  (/  $_{\Gamma}$  );
- •ρ, θ объемная плотность и максимальная порозность почвы соответственно;
- а показатель неоднородности

#### Частные индексы нагрузки пестицидов на почву агробиоценоза

Индекс актуальной пестицидной нагрузки на почву IPA

Линейная модель

$$IPA = rac{1 - \exp(-K_{D1}T_{veg})}{K_{D1}T_{veg}R};$$
 Пестицидов в грунтовые воды IPG

Нелинейная модель

Почва

Индекс риска проникновения пестицидов в

Индекс потенциальной пестицидной нагрузки на почву IPP

Линейная модель

$$\max_{A} C(x, T_{veg})$$
 ;  $\max_{A} C(x, T_{veg})$  ;  $\sup_{A} IPG = (3\ln 2*\theta*R*K_D)^{-1}$  Нелинейная модель

$$IPA = \frac{S}{R} \frac{1 - (1 - \frac{(1 - \alpha)}{S})^{\frac{2 - \alpha}{1 - \alpha}}}{(2 - \alpha)} 10^{3};$$

$$IPP = \frac{Dozas}{PDK} \left(1 - \frac{(1 - \alpha)}{S}\right)^{\frac{1}{1 - \alpha}}$$

$$Dozas = rac{Doza}{
ho h} 10^{-3}$$
 мг / кг;  $S = rac{Dozas^{1-lpha}}{T_{veg} K_{Dlpha}}$ 

Doza - количество вносимого пестицида (г/га)

Tveg — длина вегетационного периода (сут)

PDK - предельно допустимая концентрация (мг/кг)

Lmax - максимальная глубина проникновения пестицида (см)

h - глубина заделки препарата (см),

#### Области существования сбалансированных по выбранному критерию норм расхода пестицидов



Номера соответствуют следующим инсектицидам:1.Диазинон 2.Хлорпирифос 3.Фипронил 4. Тиаметоксам 5. Имидаклоприд 2. Минимальный и максимальный риск проникновения пестицидов в грунтовые воды для почв:

 $R_{min}$ :  $f_{oc}=3\%$ ;  $\rho=1,5$   $\Gamma$  CM-3; ln=20CM;  $J_{W}=0,14$ CM/CYT;  $\theta=0,5$  CM<sup>3</sup>/CM<sup>3</sup>;  $R_{max}$ :  $f_{oc}=0.5\%$ ;  $\rho=1.2$   $\Gamma$  CM-3; ln=40CM;  $J_{W}=0.28$ CM/CYT;  $\theta=0.2$  CM<sup>3</sup>/CM<sup>3</sup>;

3. Показатель начальной токсичности пестицида: Ise

# Расчет норм расхода инсектицидов диазинон и хлорпирифос под посевами кукурузы и картофеля при борьбе с проволочником (кг/га)

|         | Типы почв   |           |                         |        |                                  |        |                            |        |  |  |
|---------|-------------|-----------|-------------------------|--------|----------------------------------|--------|----------------------------|--------|--|--|
| Пести-  | Подзолистая |           | Дерново-<br>подзолистая |        | Серая лесная легкоглини-<br>стая |        | Чернозем вы-<br>щелоченный |        |  |  |
|         | песчаная    |           | среднесугли-            |        |                                  |        | тяжелосугли-<br>нистый     |        |  |  |
|         | Куку-       | Карто-    | Куку-                   | Карто- | Куку-                            | Карто- | Куку-                      | Карто- |  |  |
|         | руза        | фель      | руза                    | фель   | руза                             | фель   | руза                       | фель   |  |  |
| Диази-  | 1.60        | 1.74      | 2.64                    | 2.75   | 2.8                              | 2.9    | 4.48                       | 4.66   |  |  |
| нон     | 1.00        | 1./4      | $(1.25)^*$              | (3)    |                                  | (4)    | (3)                        | (5)    |  |  |
| Хлорпи- | 0.65        | 0.65 0.69 | 0.87                    | 0.9    | 0.7                              | 0.72   | 1.15                       | 1.2    |  |  |
| рифос   |             |           | (0.75)                  | (1.25) | 0.7                              | 0.12   | (1.25)                     | (3)    |  |  |

<sup>\* -</sup> в скобках указана рекомендованная доза (Андреев, 1982).

## Обобщенная модель воздействия пестицида на энтомофагов

$$\begin{cases} \frac{dB}{dt} = \left(r - \frac{1}{\tau} \ln\left(1 + \left(\frac{C(t)}{CK_{50}}\right)\right)\right)B, \\ \frac{dC}{dt} = -K_DC, \\ B(0) = B_0, C(0) = C_0 \end{cases}$$

r – относительная скорость их роста в естественных условиях (1/сут.);

Таблица1. Время восстановления численности энтомофагов в сутках при умеренной естественной скорости увеличения их плотности, r=0.035 (1/сут.)

| K <sub>SAF</sub> | 0.5 | 0.3 | 0.2    | 0.1 | 0.02 |
|------------------|-----|-----|--------|-----|------|
| 1                | 24  | >30 | -275-0 |     |      |
| 3                | 8   | 13  | 19     | >30 | >30  |
| 10               | 1   | 3   | 5      | 8   | 13   |

Таблица2. Время восстановления численности энтомофагов в сутках при медленной естественной скорости увеличения их плотности, r=0.01 (1/сут.)

| K <sub>SAF</sub> K <sub>D</sub> | 0.5 | 0.3 | 0.2 | 0.1 | 0.02          |
|---------------------------------|-----|-----|-----|-----|---------------|
| 1                               | >30 | >30 |     |     | <b>第二分型大型</b> |
| 3                               | 29  | >30 | >30 | >30 | - 424         |
| 10                              | 8   | 15  | 23  | >30 |               |

## Частные индексы нагрузки пестицидов на энтомофауну агробиоценоза (Semenova et al, 2003)

 $ln(B_0/B) \approx t/(\tau K_{SAF})$  при  $K_{SAF} > 1$  и  $ln(B_0/B) \approx (t/\tau)(1/K_{SAF} + ln K_{SAF})$  при  $K_{SAF} < 1$ .

где B - биомасса или число особей на единичной площади агробиоценоза ( $B_0$  - в момент обработки);

 $\frac{CK_{50}}{C_0} = K_{SAF}$  – называется коэффициентом безопасности и служит критерием для классификации инсектицидов по их начальному воздействию;

au — период экспозиции (сут.), в течение которого гибнет 50% популяции энтомофагов под воздействием дозы  $CK_{50}$ ; — производственная концентрация пестицида

## Индекс нагрузки пестицидов на растение

$$K_{pc} = \frac{k_{cm}^{0} \exp(-0, 23k_{S}M_{V})K_{cw}}{(1 + r_{cu}\rho_{wax}\rho_{dep}^{-1}K_{cw})}$$

- где $\rho_{wax}$  поверхностная плотность эпикутикулярных восков (мкг/см²);
- $\rho_{dep}$  поверхностная плотность внешнего отложения пестицида, (мкг/см<sup>2</sup>);
- $K_{pc}$  относительная скорость переноса пестицидов через кутикулу;
- $k_{cm}^0$ ,  $k_S$  коэффициенты селективности и мобильности;
- $M_V$  молярный объем пестицида;
- $K_{cw}$  параметр, определяемый по октаноловому числу

# Классификация пестицидов по скорости проникновения в листья растений через кутикулу в зависимости от октанолового числа $K_{ow}$

1. 
$$\lg K_{ow} > 4$$
;

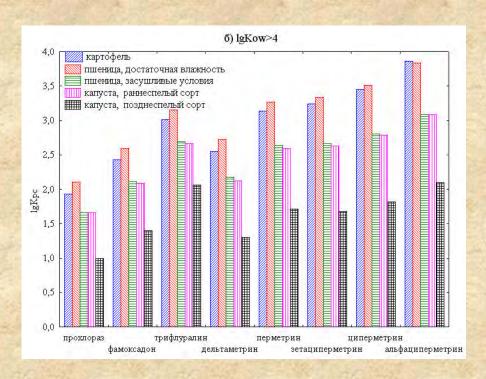
$$1 < lgK_{pc} < 4;$$

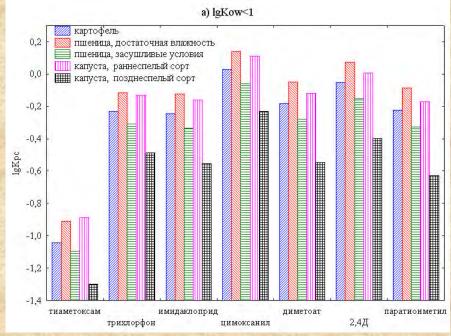
2. 
$$\lg K_{ow} < 1$$
;

$$-1,4 < lgK_{pc} < 0,2;$$

3. 
$$1 < lgK_{ow} < 4;$$

$$0.2 < lgK_{pc} < 2.4;$$





#### Метод анализа иерархий (МАИ) для оценки экологической опасности пестицидов



выбора наиболее

группы пестицидов

Рис. 1. Иерархия МАИ для безопасного пестицида или



Рис. 2. Модифицированная иерархия с учетом мнения экспертов

# Сравнение критериев экологической опасности пестицидов относительно интегральной оценки (приоритет защита почвы)

|                        | ISOIL | IPLANT | IENT(over/under soil) | ITOX |
|------------------------|-------|--------|-----------------------|------|
| ISOIL                  |       | 3      | 2                     | 4    |
| IPLANT                 | 0.33  | 1      | 0.5                   | 2    |
| IENT(over/un der soil) | 1     | 2      | 1                     | 2    |
| ITOX                   | 0.25  | 0.5    | 0.5                   | 1    |

# Ранжирование инсектицидов различных химических классов по степени их экологической опасности

| Инсектицид                         |                                  | Пром  | ежуточн          | ые индексы в б<br>коэффици           | Интеграл  | Интегральный индекс в баллах |                             |                       |      |
|------------------------------------|----------------------------------|---|------------------|--------------------------------------|---|------------------------------|-----------------------------|-----------------------|------|
|                                    | Препарат                         |   |                  | Приорите                             | С учетом приоритетов. в зависимости<br>от обработки |                              | ти Без учета<br>приоритетов |                       |      |
| <mark>Действ</mark> ующее вещество |                                  | -влияние продуг<br>абиоти-чески <sup>ОТ</sup> | продукции от     | Сохранение полезных<br>членистоногих |   | Токсическая<br>нагрузка      | Внесение в почву            | Наземная<br>обработка |      |
|                                    |                                  |   | загрязне-<br>ния | поч-венная биота                     | наземная<br>энтомо-фауна                            |                              |                             |                       |      |
| Диазинон                           | Базудин Г(100г/кг)               | 6.94  | 7.25             | 6.94                                 | 7.37  | 5.41                         | 6.64                        | 6.74                  | 7.65 |
| Хлорпирифос                        | Дурсбан Г(100г/кг)               | 5.80  | 5.60             | 5.87                                 | 6.37  | 5.61                         | 5.72                        | 5.85                  | 6.30 |
|                                    | Ду Дурсбан КЭ (480г/л)           | 6.76  | 5.88             | 6.76                                 | 5.99  | 5.84                         | 6.31                        | 6.12                  | 6.75 |
| Имидаклоприд                       | Конфидор Экстра ВДГ<br>(700г/кг) | 7.12  | 6.74             | 7.12                                 | 6.2   | 5.96                         | 6.74                        | 6.51                  | 7.20 |
|                                    | Конфидор ВРК<br>(200 г/л)        | 7.64  | 7.78             | 7.64                                 | 7.14  | 6.49                         | 7.39                        | 7.26                  | 8.10 |
| Имидаклоприд<br>+пенцикурон        | Престиж КС (140+150г/л)          | 6.49  | 7.45             | 6.49                                 | 7.52  | 6.52                         | 6.74                        | 7.00                  | 7.65 |
| Тиаметоксам                        | Актара ВДГ (250г/кг)             | 8.00  | 8.07             | 8.00                                 | 7.81  | 6.74                         | 7.70                        | 7.66                  | 8.55 |
| 20 30 30 30 30 30 30               | Круйзер КС (350г/л)              | 6.94  | 6.93             | 6.94                                 | 7.05  | 7.08                         | 6.97                        | 7.00                  | 7.20 |
| Фипронил                           | Регент ВДГ (700г/кг)             | 7.43  | 6.86             | 7.43                                 | 7.00  | 7.29                         | 7.25                        | 7.15                  | 7.65 |
| Тефлутрин                          | Форс (15г/кг)                    | 6.89  | 7.08             | 6.89                                 | 7.50  | 7.38                         | 7.06                        | 7.21                  | 7.65 |
| Дельтаметрин                       | Децис Профи ВДГ (250г/кг)        | 6.36  | 6.25             | 6.36                                 | 6.01  | 7.69                         | 6.67                        | 6.58                  | 6.75 |
| Хлорантранилипрол                  | Кораген КС (200г/л)              | 8.36  | 8.36             | 8.36                                 | 8.48  | 8.00                         | 8.27                        | 8.30                  | 9.00 |

Шкала опасности:  $8 \le \Sigma$  — не опасен;  $7 \le \Sigma < 8$  — мало опасен;  $6 \le \Sigma < 7$  — средне опасен;  $\Sigma < 6$  - опасен.

#### Ранжировка наиболее применяемых групп пестицидов по степени экологической опасности для четырех сценариев оценки

|                 | CIAT                   | VOLUALA  |       |  |
|-----------------|------------------------|----------|-------|--|
| Сценарий оценки | $VC=(\lambda-n)/(n-1)$ | OC=NC/CN | λ     |  |
| Равновесный     | 0                      | 0        | 4     |  |
| Охрана почв     | 0,11                   | 0,12     | 4, 33 |  |
| Сан.гигиен.     | 0,09                   | 0,1      | 4,27  |  |
| Защита энтм.    | 0,08                   | 0,09     | 4,24  |  |

П — ПИРЕТРОИДЫ; ФОС — ОРГАНОФОСФАТЫ; ФП — ФЕНИЛПИРАЗОЛЫ; Н - НЕОНИКОТИНОИДЫ

1) Равновесный сценарий: 2) Санитарно-

гигиенический

 $H < \Phi \Pi < \Phi O C < \Pi$   $H < \Phi O C < \Phi \Pi < \Pi$ 

 2) Охрана почв
 4) Защита энтомофауны

 ФП<П<ФОС<Н</td>
 H<ФП<ФОС<П</td>

ИС- индекс согласованности (ИС<0,1); ОС — отношение согласованности; СИ — случайный индекс (при n=3

### Выводы

- I. Алгоритм, заложенный в программу PESTOPTIMA, позволяет осуществить синтез качественных (экспертный подход) и количественных (детерминированно-статистический подход) оценок, необходимых при определении сбалансированного применения пестицидов.
- II. Интегрированная информационная модель локальной оценки экологической опасности пестицидов в агробиоценозах сельскохозяйственных культур PESTOPTIMA может быть использована 1.для проведения зональной классификации ассортимента пестицидов;
- 2. для определения, сбалансированных по показателям экологической безопасности и биологической эффективности.
- 3. для дифференциации норм расхода пестицидов в точном

### Литература

- Саати Т. Принятие решений. Метод анализа иерархий. Москва. Радио и связь. 1993. -278с.
- Novozhilov K.V., Petrova T.M., Semenova N.N., Solomina T.V. Modeling of foliar uptake and degradation of pesticides using crop growth model.
- 1.Mathematical model description// Arch. Phytopathol. Pflanzenschutz.. 1995. Bd.30, №2, P.165-181
- Семенова Н.Н.Разработка индексов экологической опасности применения пестицидов для почв агроценозов // Агро XXI. 2007. №4-6, С.29-34.
- Семенова Н.Н., Новожилов К.В., Сухорученко Г.И. Оценка локального риска применения пестицидов с использованием метода анализа иерархий// Вестник защиты растений. 2012. № 3, С. 3-9.
- Семенова Н.Н., Новожилов К.В., Петрова Т.М., Терлеев В.В.
- Детерминированные модели поведения пестицидов в почве.
- Методология построения, структура, принципы, использования.- СПб.-
- Пушкин: ВИЗР РАСХН, 1999.- 92с
- Semenova N.N., Novozhilov K.V., Petrova T.M. Some approaches to the simulation modeling of side effects of pesticides in soil// Crop Protection Conference: Conf. rep. 01, (St.Peterburg Pushkin, may 28-30, 2002); Swedish Un. of Agr. Sciences, Department of ecology and crop production science.-